

ブームに乗つて、違法チャリも増殖

「自転車ブーム」は、とどまるところを知らない。通勤時間帯の路上には、渋滞のクルマを縫うように走る自転車が大増殖中。休日のサイクリングロードには、色とりどりのウエアを着た自転車ファンがグループで走っている。しかし、その一方で、見過ごせない「流行」も進行中だ。本来なら公道上で乗れない「違法自転車」がひそかに増えているのだ。

交通問題に詳しいフリーライターの植村祐介氏が語る。「それは、ノーブレーキピスト」と呼ばれる自転車と、足でペダルを回さなくとも走ることができるフル電動自転車です。まずピストとは、競輪で使われる競技用自転車のように変速機がなく、ペダルと後輪が直結状態にある自転車のこと。ノーブレーキピストはそのピストから前後どちらか、または両方のブレーキを取り

「オシャレ」「ラクチン」という理由で、人気のノーブレーキピストとフル電動自転車。ところが、このふたつのチャリはれっきとした「違反チャリ」。公道で乗れば、罰金だけでは済まされない事態に!



罰金、ヘタすりや免停、事故れば巨額賠償金も!?

流行の「グレーボーン・チャリ」の落とし穴!

「ノーブレーキピスト」と 「フル電動自転車」の 超忍ろしい現実!!



フル電動自転車の特徴

- 小型自転車の形態をしているものが多い
- 電動アシスト自転車に比べ、バッテリーが大型
- あまり聞いたことのないメーカー名
- ペダルを回さずに走っている

一見すると電動アシスト自転車と区別がつきにくいフル電動だが、バッテリーのデカさが目立つ。タイヤもバイクのようだ

違法チャリには近寄るな!

そして、最悪のケースが、こうした「違反チャリ」。で事故を起こした場合だ。損害保険会社の業界団体である日本損害保険協会に、もし事故を起こした場合、自転車や原付自転車での賠償責任をカバーできる保険での扱いはどうなるのか尋ねた。

都心の繁華街を歩くと違法ピストがチラホラ。前輪にブレーキをつけているが後輪にないため、罰金の対象だ

ノーブレーキピストの特徴

- ハンドルがストレートのショート、またはドロップハンドル
- ハンドルにブレーキレバーがない、または片方しかない
- 前後の車輪にもブレーキ装備がない、または片方しかない
- ギアがシングルで、変速機がない

転者には原付以上の免許が必要です。また、車道の通行、ヘルメットの着用など、原付としての走行方法に従う必要もあり、保安基準を守ること、そして自賠責保険または自賠責共済への加入も必要となります」(前出・広報室)

なんと、免許、保安基準、自賠責と、フル電動自転車で公道を走るためにさまざまなハードルが

あります」(前出・広報室)。そこで、これらに違反した場

の距離で円滑に自転車を停止させることを有すること」と定めています。(警察庁広報室)

「自転車には、法令で定める基準に適合した制動装置(ブレーキ)の装着が義務づけられています。そして道交法施行規則では、制動装置の基準を「前車輪及び後車輪を制動すること」、「乾燥した平坦な舗装路面において、制動初速度が10km毎時とき、制動装置の操作を開始した場所から3m以内

の処分もハンパじゃない。保安基準違反では3ヵ月以下の懲役または5万円以下の罰金。自賠責未加入は1年以下の懲役または50万円以下の罰金が科せられる可能性があります」(前出・広報室)。懲役や高額の罰金は免停という処分まであるなら、それでも「ラクだ、便利だ」といつて乗り回せる代物じゃない!

罰金、懲役、一発免停も!

「制動装置については「走行中容易に操作できる位置にあること」と定められています。足を止めて後輪の回転を止めるという制動方法については、制動装置を有しないと考えられます」(前出・広報室)。ところが、ノーブレーキピストのない自転車に乗っていて検挙されたらどうなるのかを聞いてびっくり! 5万円以下の罰金に処せられるというのだ! クルマの整備不良の反則金9000円(制動装置等)とは、比べものにならない大きな金額。たかが自転車のブレーキと侮ると大変な出費になるのだ。

ところが、ノーブレーキピストよりも厳しく、罰金だけで済まされないのがフル電動自転車だ。「0.6kW以下の定格出力のモーターを持つフル電動自転車は、道交法の原動機付自転車(原付)に当たる」と解されます。モーターのスイッチを切って人力のみでペダルを回して走行していたとしても、その走行は原付の運転行為になり、運

（日本損害保険協会）
フル電動自転車については、個人の賠償責任をカバーする保険では、動力付きの乗り物を補償

裁判所がどう判断するか、ですね」
（日本損害保険協会）
「個人の賠償責任をカバーする保険では、動力付きの乗り物を補償



危険すぎるノーブレーキ＆イヤホン。なるべく近寄らないようにしたい

の対象にしていない可能性もあります」（前出・協会）

つまり、事故の賠償がすべて自腹になる可能性もゼロではなさそうなのだ。

では、具体的な裁判では、どう判断されるのだろうか？ そのあたりを、交通問題に詳しい高山俊吉弁護士に聞いた。

「警察は、違法かどうかギリギリのものについてはは犯罪を成立させる方向に誘導していく傾向があるのです。ノーブレーキピストでの事故については、過去の事例が多くなく、最終的には個々のケースの事実関係を踏まえて、納款の支払い条件に該当するかどうかで保険金が支払われるかが判断されるでしょう。訴訟になつた場合には、裁判所がどう判断するか、ですね」



自転車ショップに並ぶ「ビストバイク」。店頭のものはブレーキがついているが、購入後、外すのだとか

通販などでフル電動はフツーに販売中。「ペタルモードならOK」という警察の見解とは異なる注意書きも

判になつたときにどうなるかは話題です。保険の社会的な使命、つまり被害者を救済するための機能という観点に立てば、裁判の結果、保険会社が支払うべきという結果になることも予想されます。

ですが、特にフル電動自転車で事故を起こした場合、保険会社も自

転車を対象とする保険での補償の

対象になるかどうか」を本気で争

つてくるでしょう。

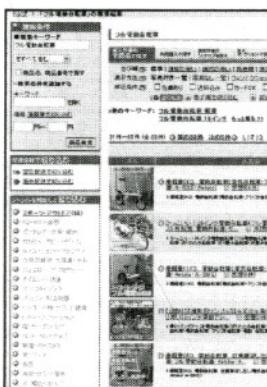
また、こうした「違法自転車」

で事故を起させば、過失の認定と

いう部分で裁判官の心証にかなり影響し、加害者側が不利な立場になることは確実です。例え

ば、歩行者が右手から左手

しかし、実際に事故を起こし裁



に持ちかえようとして先端を斜め上にあげた傘に、後方からきた電動アシスト自転車がぶつかって転倒、運転者が重傷を負った事件で、平成22年9月30日、京都地裁は転倒した自転車がスピードを出しすぎていたとして、運転者に7割の過失を認めました。

合法的な電動アシスト自転車でも過失が大とされたのですから、ノーブレーキピストやフル電動自転車では、歩行者側にかなり非があつても、自転車側の過失がより大きく判定される可能性が高いということです。こうした万一を考へて、歩行者側の過失がより大きくなることになるのだから。

警察当局も、取締りに本腰を入れるのであれば、単にアリバイ作りのような検査ではなく、「摘発されるとどうなるか」「事故を起こすとどうなるか」を危険性とともに大々的にPRすべきだろ。事故を起こすこと人生が台なしに、ぶつけられたら泣き寝入り必須！ こんな乗り物、買って乗るなんて言語道断！ 見かけても近寄らず、が正しい選択だ！

えたら、あまりオススメできる乗

り物ではないと思いますよ」

つまり、摘発されれば厳罰が、

事故の加害者となれば過失を大きく認定される上、賠償保険が適用されるかどうかも怪しい乗り物、それがノーブレーキピストやフル電動自転車なのだ。そして、これは歩行者の立場からも無視できない事実。なぜなら、事故の際にキチンと賠償してもらえるかどうか

もわからぬ凶器が普通に街中を走っていることになるのだから。